



Christelijk Lyceum Zeist

Verslag MR-vergadering d.d. 6 mei 2025

goedgekeurd d.d. 10 juni 2025

-
- A. voorbespreken, alleen met MR leden
 - B. centrale deel met de schoolleiding/genodigden
 - C. nabespreken, alleen met MR leden
-

Aanwezig: Jaap Stuiver, Steven Bendsdorp, Bas van Berlo, Steffen Desel, Isabel Klaasen, Francis Maes (i.p.v. Mark Noorman OR), Marjo Zonnevylle OR

.

1. Welkom & opening
2. [Jaarplan medezeggenschapsraad CLZ 2024/2025](#)

3. Uit de GMR CVO Groep.

-Statuut medezeggenschap scholen CVO Groep

De MR wordt verzocht om de tekst te beoordelen en eventuele aanpassingen door te geven.

1. Termijn GMR: 3 jaar i.p.v. 4 jaar?

Maximum termijn genoemd

2. Leerlingen worden niet vermeld in artikel 33 en 34, wel van toepassing.

MR stemt niet in met het reglement en zal dit doorgeven.

Volgende GMR-vergadering: 27 mei a.s.

- *Leerlingenstatuut:*

Verzoek aan de leerlingenraad om tekst te beoordelen en eventuele aanpassingen door te geven.

Een sociaal plan is nu niet nodig, aldus de bestuurder. Er is geen sprake van grote verschuivingen in de werkgelegenheid. Bij een overleg over een sociaal plan zijn vakbonden aanwezig. Het nu in de GMR behandelde sociaal statuut schetst de uitgangspunten voor het opstellen van een sociaal plan wanneer nodig.

4. Openbaarheid van mr-notulen

MR -notulen staan openbaar.

De stukken bevoegd gezag kunnen individueel opgevraagd worden, de stukken zijn niet gepubliceerd op de website. Dit is een besluit van het bestuur.

De regelgeving is niet eenduidig. MR zou graag standaard de stukken willen ontvangen zonder daar telkens om te hoeven vragen. De mr van zienswijze dat ze in haar werk belemmerd wordt wanneer overwegingen en achterliggende (bestuurs)stukken niet inzichtelijk zijn.

5. Ingekomen stukken

De rector heeft een overzicht gestuurd van een tijdpad waarop de MR de stukken kan ontvangen.

De MR is niet tevreden met dat onderstaande stukken nu niet geleverd zijn.

- Deelformatieplan - versie 2025/2026
- Begroting - aangepaste versie
- Actuele informatie over de bouw
- Beloofde transparantie

Prioriteit: medewerkers moeten (nu) weten waar ze aan toe zijn (formatie).

De mr kan haar werk niet goed doen als de wettelijke vereisten niet tijdig en in goed overleg tot stand komen. De mr waardeert de vriendelijkheid van de rector, maar er moet ook geleverd worden. De mr roept de rector ook meer urgentie te geven aan het maken en aanleveren van de informatie die nodig is om het onderwijs goed vorm te kunnen blijven geven.

B Met de rector

6. Actueel

6.1. Aanlevering stukken / informatie

De MR is teleurgesteld over het uitblijven van de stukken. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over de samenstelling van de agenda en de toezending van de benodigde stukken.

Helaas was de tijd voor de rector te kort om alle stukken tijdig af te ronden, dit mede in verband met de sollicitatiegesprekken en overleggen m.b.t. de nieuwe organisatiestructuur. De mr geeft aan dat dit te plannen valt en deel van het werk is en roept de rector op zsm. duidelijkheid te bieden met betrekking tot de ideeën voor de formatie van schooljaar 2025/2026.

6.2. Aanmeldingen, gevolgen voor de werkgelegenheid

Er zijn veel minder aanmeldingen van leerlingen dan beoogd en gehoopt.

Er ontstaat hierin 2,6 FTE werkgelegenheid verschil met vorig jaar. We werken met een grote flexibele schil. Personeelsleden merken op dat naar hun weten collega's nog geen reactie hebben ontvangen van hun leidinggevende op de

‘januaribrief’ (aanstelling/uren). De rector informeert bij de afdelingsleiders en zegt toe snel met een schriftelijke reactie per personeelslid te komen.

6.3. (Ver)nieuwbouw CLZ

De rector ontvangt binnen twee weken meer informatie over de aanbesteding. MR wil graag de stukken van het bouwoverleg. Dit is wel toegezegd maar er zijn nog steeds geen stukken ontvangen.

Er is geen communicatie over de bouw naar de medewerkers.

Fase 2 loopt enigszins achter op planning.

De medezeggenschapsraad verzoekt tot het schriftelijk leveren van de overeenkomst tussen CVO Groep, Groothuis en Hevo ten einde door een expert te kunnen laten beoordelen of de vormgeving van de aanbesteding van fase 3 volgens de geldende afspraken en binnen de regelgeving verloopt.

6.4. Aanmeldingen leerlingen voor schooljaar 2025/2026

167 leerlingen, verdeling over klassen:

2 vmbo/havo (34 leerlingen)

1 havo/vwo NI

1 havo/vwo TTO

1A

1AT

1GT

Er ontstaat hiermee aldus de rector urgentie om eind volgend jaar te kijken naar de profielen in 3vmbo (26/27) die aangeboden kunnen worden vanwege de kleine groepen en het rendabel aan kunnen bieden van vakken.

De medezeggenschapsraad geeft aan dat hij dit eigenlijk niet vindt kunnen omdat deze leerlingen gekozen hebben voor een school met ruim aanbod in de bovenbouw. De mogelijkheden hiervan tijdens de schooltijd aan te passen vindt de raad niet in lijn met de gewekte verwachting bij aanname (en daarmee niet netjes) waardoor het CLZ zich onbetrouwbaar toont.

Binnen de regio is met de scholen afgesproken dat zij niet actief reclame maken. Toch moeten we dat aldus de medezeggenschapsraad wel doen om onze school weer positiever op de kaart te krijgen.

Suggestie ouderraad: Enquête houden onder de ouders van, a.s. 1e klassers met de vraag: “Waarom heb je voor het CLZ gekozen?”.

Het CLZ moet zich onderscheiden van de andere VO scholen door de leerlingen een duidelijke structuur aan te bieden en haar kernwaarden in de praktijk zichtbaar te maken.

- 6.5. Verloop werving en selectie nieuwe organisatiestructuur
Afdelingsleiders hebben gekozen voor dan wel volledige leerlingbegeleiding en/of gedeeltelijk lessen. Er is door de rector de toezegging gedaan dat de eventueel kleine lestaak van afdelingsleiders nooit zal en mag leiden tot een krapte van vaste werkgelegenheid onder docenten.

7. Onderwijs

7.1. Overzicht onderwijs vmbo klassen 2024/2025

De ouderraad constateert ervaring van veel lesuitval in het vmbo.

De rector geeft aan te zorgen voor een nieuw overzicht van de gerealiseerde onderwijstijd per cluster/klas.

7.2. Akoestische kwaliteit in noodlokalen en nieuwbouw

Metingen: de noodlokalen voldoen aan bouweisen. De realiteit is echter weerbarstig. Veel docenten en leerlingen hebben last van geluid uit andere (les) lokalen tijdens lessen in de noodgebouwen en ook in de reeds opgeleverde nieuwbouw is veel meer geluid van naaste lokalen dan men in het monumentale deel ervaart. Het blijkt dat akoestische platen niet zijn geplaatst vanwege bezuinigingen. Dit verbaast de MR gezien de geluidsoverlast en het feit dat ze hier niet over om advies gevraagd is. De mr herinnert de rector er aan dat hij altijd adviesrecht heeft bij verbouwing van de school en meer en volledige informatie wenst over de bouw.

De raad geeft aan zich niet aan de indruk te kunnen onttrekken dat in achterkamertjes afspraken gemaakt worden over de (uitvoering van) bouw zonder dat hij op de hoogte wordt gesteld.

7.3. Toetsbeleid CLZ

Het PTA en het examenreglement wil de MR graag voor de zomervakantie vaststellen. Zodoende het herhaald verzoek dit aan te leveren.

7.4. Evaluatie telefoonbeleid

De eerste geluiden zijn wat betreft de rector positief, ook de leerlingen stellen zich positief op (gangen). De rector kijkt positief terug op de totstandkoming van het beleid en de uitvoering.

Er komt nog een enquête onder de medewerkers.

Als hieruit aanleiding blijkt, zullen we het beleid bijstellen.

8. Organisatie

- 8.1. [Sterk in Onderwijs - Een nieuwe manier van samenwerken \(versie 1.4\)](#)
(advies mr, WMS - 11.1.b. & instemming personeelsgeleding mr, WMS - 12.b/d).
- 8.2. Facilitering van maatwerk (PTA)
Dit verzoek graag meenemen in het deelformatieplan. Afspraken hierover zijn meer dan wenselijk. Veel docenten leveren maatwerk zonder hierin voorzien te worden van tijd. Dit zorgt voor ongezonde werksituaties.
- 8.3. Afas/Foleta en zichtbaarheid gegevens voor OOP leden
Registratie is nog steeds niet duidelijk, zowel in Afas als in foleta.
HR streeft naar registratie in afas.
De verlofuren worden nu binnen het CLZ (OOP) tijdelijk weer in excel ingevoerd, zoals voorheen, totdat het systeem via Afas zonder fouten werkt.
- 8.4. Reactie op januaribrief/roosterwensen
Collega's hebben tot dusver geen schriftelijke reactie op hun januaribrief ontvangen. De experts van de AOB geven aan dat dit met een maand een nette termijn is. Inmiddels zijn we 2,5 maand verder. De rector geeft aan dit te zullen bespreken met de leidinggevenden.
- 8.5. Procedure van ziekmelden voor medewerkers
Dit verloopt nog steeds niet consequent volgens de afspraken. De roostermakers ondervinden hier hinder van en leerlingen komen voor verrassingen te staan. De PMR hamert op betere communicatie (wat wordt hier concreet mee bedoeld?) over de procedure.
- 8.6. Schoolgids CLZ
In wording. De OR en LR zullen tzt. om advies worden verzocht.
- 8.7. Inzet van ontwikkeltijd aan het CLZ (inzet 5 werkdagen)
De pmr gaat dit uitvragen onder het personeel.
- 8.8. Mogelijkheid tot werktelefoon (token?)
2 factor autorisatie: De rector laat onderzoeken of een token mogelijk is i.p.v. een privé-telefoon. De PMR leden geven aan dat een aantal collega's niet wenst te werken via de prive telefoon.
- 8.9. Gebrek aan openbaarheid gemeenschappelijke medezeggenschapsraad CVO Groep

De MR gaat de benodigde stukken opvragen en wacht verder informatie van de ingeschakelde expert af.

8.10. iHelp en vergoeding

De taak ' iHelp' is volgend jaar een vrijwillige taak. De iHelps die een contract hebben voor dit jaar zouden nog wel betaald worden. Aan de iHelps is echter onlangs meegedeeld dat zij dit jaar met terugwerkende kracht geen salaris ontvangen. Dit bedrag zou niet begroot zijn. Dit is niet conform de afspraak voor dit schooljaar. De rector gaat dit uitzoeken.

De mr geeft aan de gang van zaken opmerkelijk en slecht voor het imago van de school te vinden. Dit kan de school nu zeker niet gebruiken.

9. Bouw

MR herhaalt dat zij de stukken, bouwnotulen van de stuurgroep en getekende contracten bijvoorbeeld graag wil ontvangen. De rector gaat dit weer bespreken met de bouwcommissie. Voor het idee zorgplein geeft de mr een negatief advies zolang visie en beoogde kosten niet gedeeld zijn.

Belangrijk is dat de bouw transparant en inzichtelijk blijft.

Fase 3 en verder: De bouwcommissie heeft het totaaloverzicht.

Er is behoefte aan meer inzicht in de bouw voor ouders, leerlingen en medewerkers. Veel zaken komen nu als verrassing welke het onderwijs verstoren. Dit is hinderlijk voor leerlingen en personeel.

10. Lopende onderwerpen

10.1. Convenantgelden (collectieve werkdruk middelen)

T.z.t. bespreken met de rector

11. W.v.t.t.k.

Inspectierapport: de te nemen stappen gaan niet zo snel als de rector wil, maar de stapjes gaan wel omhoog.

C

11. W.v.t.t.k.

Wij wensen Bas veel succes met zijn examens.

Sluiting: 21.26 uur.