



Christelijk Lyceum Zeist

Verslag MR vergadering 20/01/2025

Structuur medezeggenschaps vergaderingen CLZ

De MR vergaderingen van het Christelijk Lyceum Zeist bestaan uit drie delen

- A. voorbespreken, alleen met MR leden
 - B. centrale deel met de schoolleiding/genodigden
 - C. nabespreken, alleen met MR leden
-

Aanwezig: Vincent Kraaijeveld, Steven Bendsorp, Steffen Desel, Jaap Stuiver, Marjo Zonneville, Mark Noorman

Afwezig i.v.m. toetsweek: Bas van Berlo en Isabel Klaasen (leerlingen)

Toehoorder B. Rademaker, personeelslid

A

1. Welkom & opening
2. [Jaarplan medezeggenschapsraad CLZ 2024/2025](#)
3. Uit de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad van de CVO Groep Binnenkort 1e bespreking i.v.m financiën (kaderbrief).
MR is niet positief over de hoge afdracht van CLZ aan het CB (+-750.000 euro). MR zou graag een overzicht willen hebben van diensten die het CLZ vraagt van het CB en de bijbehorende kosten. Is er een financiële prikkel om zo zuinig mogelijk om te gaan met dit overheidsgeld? De voorzitter zal dit in een brief verwoorden aan het de GMR en deelt in deze eerst met MR en OR alvorens verzending namens deze groepen plaatsvind.

Het GMR lid wordt gevraagd te waken over de juiste behandeling van deze brief door GMR en het College van bestuur van CVO Groep.
4. Ingekomen stukken.
 - I Terugkoppeling n.a.v. vergadering 4 medezeggenschapsraad CLZ;
 - [Reactie op mr advies begroting CLZ 2025](#)
 - [Reactie op mr instemming errata dec. 2024 CLZ](#)
 - [Reactie op mr advies indeling \(fietsen\)kelder CLZ](#)
 - [Reactie op mr advies jaarplan CLZ 20242025](#)
 - [Reactie op mr advies plan van aanpak nieuwe schoolplan CLZ](#)

II [Oplegger voorstel nieuwe organisatiestructuur CLZ per 2025/2026 Sterk in Onderwijs - Een nieuwe manier van samenwerken \(versie 1.0\)](#)
(Schoolleiding - 06/01/2025)

De school is nog niet rijp voor een teamgestuurde structuur. Nu is gekozen voor meer afdelings-gestuurd. We nemen het goede van de teamstructuur mee: de verantwoordelijkheden liggen bij de teams. Secties/teams kunnen planmatig werken, middels de PCDA-constructie. Verantwoordelijkheid moet navolgbaar worden, terugkoppelen van opdracht naar de afdeling/afdelingsleider.

Collega's willen met minder grote regelmaat van leidinggevende wisselen. Een mentor is gekoppeld aan de leidinggevende middels team indeling. Bij wisseling van mentoraat heb je dus snel kans op (weer) een andere leidinggevende. Het streven is om continuïteit te creëren, lukt dat op deze manier wel?

In de nieuwe structuur ontbreken beschrijvingen van overleggen met OR, LR, MR en Bestuur.

III [Beleidvoorstel mobiele telefoons CLZ](#)

(Schoolleiding - 06/01/2025)

De mr wacht nog op een inhoudelijke reactie op het advies en de opmerkingen bij dit beleid.

IV [Oplegger errata mr-5 CLZ 20242025](#)

[C2024-2026 - PTA - 4HAVO \(20250109\) - CKV \(4H\) - Erratum](#)

[C2024-2026 - Aanvraag erratum - 4H - CKV](#)

[C2022-2025 - PTA - 6VWO \(20250109\) - ENGL - Erratum](#)

[C2024-2025 - Aanvraag erratum - 6V - Engl](#)

(Schoolleiding - 09/01/2025)

V [Oplegger Oplegger bouw CLZ fase 2 en fase 3](#)

[Wijzigingen in bestek bouw CLZ fase 2 en fase 3](#)

[Tekeningen wijzigingen bestek fase 2 en fase 3 CLZ](#)

[Tekeningen bestek fase 3 CLZ](#)

(Schoolleiding - 20/12/2024)

De vele opmerkingen en wijzigingen bij de plannen zullen besproken worden. Het stuk oogt rommelig voor de leden van de raad.

B Met de rector

5. Actueel

5.1. (Ver)nieuwbouw CLZ

De oplevering van fase 2 wordt uitgesteld. De HEVO heeft de opdracht gekregen met de uitvoerder te bespreken dat afgesproken deadlines gehaald moeten worden. De bouwcommissie heeft het gevoel dat onze bouw onderop de stapel van de aannemers is beland, waardoor de (ver)nieuwbouw van onze school vertraging oploopt. Hier gaat de bouwcommissie over in gesprek met de aannemer.

Er is de eerste dagen van deze toetsweek veel overlast ervaren van de bouw tijdens schoolexamens. Met de roosterkamer is besproken de lokalen in de buurt van de bouw niet in te roosteren, dit was toch gebeurd. Ook hadden bouwlieden luidt de radio aan en bij navraag geen informatie ontvangen dat er een toetsweek gaande was. De raad spreekt hierover haar zorg uit. Wie heeft het overzicht over de bouw? Hoe verloopt communicatie? De rector geeft aan dit verder uit te zoeken en alles op alles te zetten om verdere overlast te voorkomen. De medezeggenschapsraad hoopt dat de afspraak met het bestuur over de kwaliteit van afwerking, gewenste wijzigingen in bouwplannen en communicatie/aansturing.

5.2. Hersteltraject Inspectie van het Onderwijs

De terugkoppeling is inmiddels met de medewerkers gedeeld. Deze week gaat er communicatie uit naar de ouders verbonden aan de school.

Herstelopdrachten (dus nog niet voldoende) voor:

- Burgerschap
- Mentoraat bovenbouw
- Leskwaliteit vmbo en havo

In maart zijn de nieuwe onderwijsresultaten bekend.

In maart 2026 komt de inspectie voor het herstelonderzoek. De leskwaliteit havo en vmbo moeten dan voldoende zijn.

De inspectie heeft nu formeel geen toezichthoudende rol meer. Rector heeft echter wel gevraagd om toezicht te blijven houden, zodat wij weten of we op de goede weg blijven en inspectie zicht heeft op het verbetertraject.

In maart wordt het definitieve rapport opgesteld. Het 1e meetmoment is eind september 2025.

De MR is benieuwd waarom het bestuur van de CVO Groep een voldoende voor kwaliteit heeft gekregen van het CLZ niet. Immers is het bestuur eindverantwoordelijk van de kwaliteit op school. De rector zal dit navragen bij het bestuur en zegt een schriftelijk antwoord toe.

5.3. Terugkoppeling n.a.v. vergadering 4 medezeggenschapsraad CLZ;
-[Reactie op mr advies begroting CLZ 2025](#)

Het meerjarengedeelte is te zeer complex om voorspellingen te doen over over 5 jaar.

De afdracht naar het CB is niet te beoordelen zonder inzicht over de baten. Uitgangspunt MR: zo min mogelijk diensten afnemen van CB zodat gelden direct ten goede komen van de leerlingen. Wij hebben weinig tot geen zicht in de opbrengsten van het deel uitmaken van de CVO Groep. De kosten moeten goed onderbouwd zijn. De verhouding wat het ons oplevert en wat het ons kost moet in evenwicht zijn.

Het verzoek van de MR aan de rector is om dit met de bestuurder te bespreken.

-[Reactie op mr instemming errata dec. 2024 CLZ](#)

Een reactie van de sectie economie volgt nog.

-[Reactie op mr advies indeling \(fietsen\)kelder CLZ](#)

Er is wederom lekkage in de fietsenkelder. Dit kwam door verstopte pompen, dit is inmiddels duidelijk en hersteld.

De fietsenkelder zal dienst gaan doen als kluisjesruimte. Er komt een nieuwe vloer. De bouwcommissie gaat de inrichting bespreken met de Leerlingenraad.

- Zou een klachtenbox over overlast van de (ver)nieuwbouw iets zijn voor leerlingen (tijdens de toetsweek)?
- Is een bouwopzichter in dienst van onze school noodzakelijk om meer grip en zicht op de bouw te houden?

-[Reactie op mr advies jaarplan CLZ 20242025](#)

De rector wil graag in gesprek met secr. en vz. over verwachtingen bij het jaarplan.

-[Reactie op mr advies plan van aanpak nieuwe schoolplan CLZ](#)

De rector neemt het advies van gezamenlijke sessies tussen leerlingen, ouders en personeel(sleden) over.

5.4. Terugblik open dag CLZ - 18 januari jl.

De zaal zat viermaal gevuld bij de presentatie van de rector. We hebben zeker 995 leerlingen ontvangen, waaronder veel leerlingen uit groep 7. Misschien zoeken we voor volgend jaar een manier om de leerlingen van groep 7 en 8 apart te kunnen registreren. De keuze voor een zaterdag is regio-afhankelijk, de mr verzoekt de optie tot vrijdagmiddag/avond voor de open dag van volgend jaar te onderzoeken.

6. Onderwijs

6.1. [Beleidvoorstel mobiele telefoons CLZ](#)

(instemming mr, WMS - 10.a & ouder/leerlingen geleding 13.1.e & leerlingengeleding 14.3.b/c.).

De raad heeft onder voorwaarden van een lijst met advies en vragen gestemd over het beleid. We wachten op antwoorden. De rector zegt toe te werken aan het beantwoorden en verwerken van het advies. Het voorstel is nu dit nieuwe beleid na de voorjaarsvakantie in te laten gaan. Daarmee hebben we voldoende de tijd om communicatie te starten. De mr wil eerst de antwoorden en inhoudelijke reactie alvorens er gestart kan worden met de communicatie.

6.2. Beleid bij toetsen, specifiek bij verzuim door ziekte

Een evaluatieopdracht ligt bij de examencommissie. We gaan ook informeren hoe de scholen in de omgeving hiermee omgaan.

Geconstateerd is al wel dat er een groot verschil is in ziekteverzuim in een reguliere week en in een toetsweek.

6.3. Errata

[-C2024-2026 - PTA - 4HAVO \(20250109\) - CKV \(4H\) - Erratum](#)

[-C2024-2026 - Aanvraag erratum - 4H - CKV](#)

[-C2022-2025 - PTA - 6VWO \(20250109\) - ENGL - Erratum](#)

[-C2024-2025 - Aanvraag erratum - 6V - Engl](#)

(instemming mr, WMS - 10.1.b.).

Akkoord.

6.4. Diploma uitreiking CLZ 2025

Wens van (examen)leerlingen ondersteund door ouders en enkele personeelsleden: meer gezamenlijkheid bij de uitreiking, niet starten met apart met de mentor in een lokaal. De rector zal dit met leerlingen bespreken.

7. Organisatie

7.1. [Oplegger voorstel nieuwe organisatiestructuur CLZ per 2025/2026](#)

[Sterk in Onderwijs - Een nieuwe manier van samenwerken \(versie 1.0\)](#)

(advies mr, WMS - 11.1.b. & instemming personeelsgeleding mr, WMS - 12.b/d).

De MR geeft een compliment voor de werkgroep die dit heeft uitgewerkt. De rector geeft dit compliment met plezier door aan de leden van de werkgroep.

Deze organisatiestructuur zorgt niet per se voor minder wissel van leidinggevend. De afdeling wordt leidend voor indeling.

De twee personen die voortijdig uit deze werkgroep zijn gestapt deden dat met name vanwege de belastbaarheid, de samenwerking was goed. Financiën: Er wordt 40% meer uitgegeven aan schoolleiding (overhead). De MR vraagt om deze keuze beter te onderbouwen, beschikbare taakruimte gaat naar de afco's.

Graag voor de functie conrector onderwijs, duidelijk de functie omschrijving in het plan opnemen, welke kwaliteiten moet iemand hebben. Wij moeten bepalen wat we belangrijk vinden.

Afdelingsleiders: Er komt 1 vacature met toelichting op het proces, voorkeur voor een bepaalde afdeling kan aangegeven worden.

Werving zowel in- als extern, geen voorrang of voorkeur voor interne kandidaten.

Niet benoemd in het document staat structureel overleg met MR, LR, OR, DR, Bestuur.

Werkwijze teams, ook onderwijskundig gevormd, is te vrijblijvend. Waar de verantwoordelijkheden liggen is ook te vrijblijvend beschreven.

Toevoegen: Afname van de taak mogelijkheid door uitbreiding schoolleiding. Inhoudelijke onderbouwing uitbreiding schoolleiding.

Implicaties veranderingen en beoogde inhoud traject.

De MR ziet het stuk graag aangeboden aan de hele MR, niet alleen aan de PMR.

7.2. Communicatie schoolleiding

De adviseur bedrijfsvoering wordt, ondanks al de bezwaren en gesprekken met de medezeggenschapsraad, nog steeds benoemd als schoolleiding. Dit is foutief en misleidend voor mensen over de samenstelling van de schoolleiding van het CLZ.

De raad is nog steeds van mening dat schoolleiders taken bij de schoolleiding moeten liggen.

Rector: Er zijn nu veel taken die niet weggezet kunnen worden bij de huidige schoolleiding omdat de schoolleiding vol is met de werkzaamheden.

De mr geeft aan dat dit eigenlijk was gek is, de taken horen bij de SL. Dat is het werk.

De MR is van mening dat bv. sollicitatiegesprekken en formatie door schoolleiders gevoerd moeten worden en niet door ondersteuning van de schoolleiding. Dit laatste gebeurt nu wel en wil de mr graag per

direct anders zien.

De taken van de adviseur bedrijfsvoering moeten duidelijk op papier gezet worden en gecommuniceerd worden naar medewerkers om foutieve beeldvorming te voorkomen en communicatie te verbeteren.

Verder is het wat betreft de mr het nodig dat schoolleiding taken ten alle tijde door ten minste twee leden van de SL kunnen worden uitgevoerd. Om kwetsbaarheid voor de leiding van de school te minimaliseren bij uitval.

Voorts is de adviseur er tot maximaal juli. De taken moeten dus langzamerhand ook worden overgedragen.

7.3. Formatieve ruimte, functiebeloning/differentiatie CLZ 2024/2025

Er komt helaas geen sollicitatieronde omdat er hiervoor geen geld is vrijgemaakt in de begroting. De rector zal hierover communiceren en gaat voor de zomervakantie nog goed naar de procedure kijken voor het schooljaar 2025-2026. De personeelsleden geven aan dit zorgelijk en onwenselijk te vinden. Er is het personeel beloofd dat er weer een sollicitatieronde zou komen, dat dit niet niet gebeurd kan op veel ontevredenheid rekenen.

De medewerkers roepen de rector op deze beslissing heel goed toe te lichten en mensen uit te nodigen in gesprek te gaan bij vragen en/of ontevredenheid.

7.4. Uitgangspunten deelformatieplan CLZ 2025/2026

MR ontvangt het concept deelformatieplan 2025/2026 CLZ voor de volgende vergadering.

7.5. Facilitering van maatwerk (PTA)

Er is nog geen facilitering voor geregeld. Wederom het verzoek van de personeelsgeleding dit uit te werken conform de CAO.

7.6. Verzuimcijfers CLZ

De MR is geïnteresseerd in de verzuimcijfers van leerlingen en medewerkers en vraagt deze voor de volgende mr vergadering aan te leveren.

7.7. Gebrek aan openbaarheid gemeenschappelijke medezeggenschapsraad CVO Groep

De stukken van GMR zijn nog steeds niet openbaar, dit is onwettig en daarmee onwenselijk.

De MR geeft de GMR nog tot 1 februari en zal dan een juridisch adviseur de opdracht verlenen tot het voeren van een geschil hierover bij de landelijke geschillencommissie medezeggenschap om de WMS in de CVO Groep uitgevoerd te krijgen.

8. Bouw

8.1. Bestek (ver)nieuwbouw

-[Oplegger Oplegger bouw CLZ fase 2 en fase 3](#)

-[Wijzigingen in bestek bouw CLZ fase 2 en fase 3](#)

-[Tekeningen wijzigingen bestek fase 2 en fase 3 CLZ](#)

-[Tekeningen bestek fase 3 CLZ](#)

(advies mr, WMS - 11.1.n.).

Fase 3 start na de zomervakantie als de aanbesteding is geregeld.

De eerste bieding is voor de huidige aannemer. In maart is het bestek klaar, in april ontvangen we hopelijk een bod van Groothuis.

Vraag van de MR: Wie heeft er (eigenlijk) goed overzicht op de bouw?

Is een fulltime bouwopzichter niet wenselijk? Wie heeft inzicht in huidige PVE's en op het wijzigingsproces en de besluitvorming.

De eindverantwoordelijke is de bestuurder.

De MR signaleert een risico qua tijdsaspect, en vraagt de rector de eindverantwoordelijke, bestuurder, hierover te informeren en te verzoeken een update te geven.

Voorkeur MR: geen 7 aparte kamers voor de teamleiders/rector/conrector maar gespreksruimtes.

Zorgplein/leerlingondersteuning: hierover is meer informatie nodig.

Ook overzicht financiële plaatje.

Suggestie MR: fietsen rond de school stallen als hek. Hierdoor ontstaat ook een gebruiksruimte voor de directe buurt in het weekend. Die zouden dan gebruik kunnen maken van het grasveld achter de school.

Advies MR: laat een landschapontwerper een ontwerp opstellen voor de buitenruimte bij de school. Dit lijkt nu het sluitstuk van de begroting te worden, maar is ook het visitekaartje van de school. Dat zijn twee onvereenigbare. Dus laten we ons niet verrassen, maar een plan maken voor de inrichting van het schoolterrein.

9. Lopende onderwerpen

9.1. Convenantgelden (collectieve werkdruk middelen).

Een fietsenhok met stopcontacten is nog steeds een reservering die staat. De rector zoekt uit waar deze reservering is vastgelegd.

C

10. Nabespreken deel B.
 - Adviespunten organisatiestructuur
 - Gesprek openbaarheid MR stukkm, voor 1 februari
 - Advies nieuwbouw - 7 kamers schoolleiding wijzigen tot enkele kamers en spreekruimtes.
11. Sluiting 21.58 uur
12. 17 februari, Friese traktatie van Vincent