



# Christelijk Lyceum Zeist

Goedgekeurd april 2022

## Verslag MR vergadering 28 maart 2022, 19.00 – 21.30 uur

---

### Aanwezig: alle leden van de medezeggenschapsraad

### Gasten: afvaardiging sectie Fa en sectie LO

1. Welkom & opening

Voorzitter opent de vergadering en kondigt het a.s. bezoek aan van de sectie Fa en LO. Deze secties vinden hun positie in de conce-lessentabel niet acceptabel.

Lessentabel: MR heeft instemming.

1e concept is ontvangen. Hr. Van Leeuwen heeft om 1e reactie MR gevraagd.

Afweging tussen secties in de school, gevraagd om argumenten.

Omdat het ook om banen gaat, om het soort onderwijs dat wij hier geven, is het lastig om een afweging te maken.

Er zijn nog meer secties die een reactie hebben gestuurd naar de SL, bijv. de sectie Kunst.

Het aantal uren LO zou onder het wettelijk minimum komen.

SL heeft toegezegd alle vragen schriftelijk te beantwoorden en argumentatie inzichtelijk maken. Er worden nu al gesprekken gevoerd met verschillende secties, maar er staat nog geen argumentatie zwart op wit.

2. Ingekomen stukken

I [Concept lessentabel CLZ](#)  
(Schoolleiding - 15-03-2022)

3. Actueel

3.1 Verloop van proces tot herziening lessentabel CLZ 2021/2022.

([Herziening lessentabel](#))

De schoolleiding wil de definitieve lessentabel op 19 april aanbieden. De documenten moeten minimaal 2 weken van te voren ontvangen zijn door de MR. Dit lijkt onhaalbaar.

Woensdag na de meivakantie lijkt meer realistisch. De MR heeft daarna 6 weken de tijd om een reactie te versturen.

De inhoud van de argumenten is nu te summier om te kunnen instemmen.

De argumenten over de extra kosten i.v.m. de nieuwe organisatiestructuur worden meegenomen met de evaluatie schoolleiding.

- Hoe groot is het tekort? Hoe lang bestaat dit tekort?
- De bekostigingsstructuur is gewijzigd. Dat zou het uitgangspunt moeten zijn voor aanpassing van de lessentabel. We geven structureel te veel lessen uit.
- Niet voor alle vakken gaat de nieuwe lessentabel direct spelen bij de start van de cursus. Welke vakken betreft het?
- Zijn a.s. ouders 1e klas ingelicht dat leerlingen 1vmba geen Frans op het lesrooster krijgen? Ook i.v.m. de doorstroom naar 3havo.
- Als de nieuwe lessentabel voor alle vakken nu ingevoerd zou worden, betekent dat voor sommige vakken herschrijven van het curriculum.
- Extra vak Global Perspective in 3TTO = toetsen en projecten? Hoe gaat dit vak er in de praktijk uit zien?
- Wat zijn de effecten van instroom nieuwe leerlingen (geen Frans).
- Waarom uren minderen bij het vak techniek in het gymnasium? Een bèta-profiel wordt veel gekozen.
- Advies van MR aan sectie Frans: De sectie moet nog onbenoemde alternatieven schriftelijk indienen bij SL.

#### **Wat kan sterker?**

- Argumentatie wiskunde
- Schooleigen keuzes?  
Link naar het schoolplan zeer beperkt zichtbaar.
- Alternatieven voor dit concept?
- Transparantie in de alternatieve en totstandkoming ontbreekt
- Argumentatie reductie TTO (zie reactie SL aan sectie Engels, wel graag opnemen)

#### **Vereist (minimum voorwaarden)**

- Inzage in het tekort op de balans
- Wat gebeurt met de leerlingen die nu al een jaar Frans gehad hebben in de fasering.
- Plan van invoering per vak (fasering).
- Uren Kunstvakken wordt ondoorgrondelijk doorgevoerd
- koppeling naar missie - visie mist. Onvolledige inhoudelijke onderbouwing.
- Schriftelijke reactie SL op gestelde vragen.
- Gevolgen invoer en uitvoer vakken.
- Verwachtingen van leerlingen (informatieverstrekking groep 8)
- Balans, wat doet dit plan in het tekort?
- Koppeling schoolplan - wat vinden wij belangrijk voor deze school
- Procesmatig: schriftelijke reactie op vragen is toegezegd door de SL.
- Zijn er andere scenario's voor het vak Frans?

#### **Een afvaardiging van de sectie Frans reageert op de essentabel**

- Voorstel van de sectie: 4H en en 3T en 4T: 1 uur minder zou werkbaar zijn (kleine klassen).
- SL is op zoek naar ruimte in de onderbouw voor mentorlessen, studievaardigheden e.d. Dat zou realiseerbaar zijn als de lessen 45 minuten duren (worden nu de steunlessen van gegeven).

- Argument van de SL: dit vak wordt weinig gekozen, de SL heeft gevraagd dit te evalueren.
- Duits zou meer nodig zijn voor vervolgoopleidingen en beroepen. Dat geldt echter ook voor Frans.
- Ook vmbo-leerlingen hebben affiniteit met de Franse taal, bijvoorbeeld onze Marokkaanse leerlingen.
- Wettekst en/of Frans en Duits: *met behoud van keuzevrijheid*. Je ontnemt nu de leerlingen een keuze.
- Waarom kunnen we niet beide vakken aanbieden in de brugklas? En dan kiezen voor Frans of Duits in de 2e klas. Hier wordt niet over gesproken.
- De sectie was bereid om mee te denken. De SL heeft niet naar de argumenten geluisterd.
- 3Ten 4T, kleine groepen, zouden bijvoorbeeld samen les kunnen krijgen.
- Argumenten SL lijken willekeur.
- Schoolleiding laat de sectie weten niet te komen met onderwijskundige onderbouwing. De SL heeft echter ook geen eigen onderbouwing van argumenten en/of wetenschappelijke artikelen. CLZ zou de enige school in de omgeving zijn die geen Frans zou aanbieden op het vmbo.

De MR kijkt naar het geheel van de lessentabel voor de school.

Is argumentatie van de SL in lijn met de tabel, is de argumentatie helder, volledig en voldoende van niveau, dan volgt instemming.

MR constateert dat de sectie Fa zwaar geraakt is.

Het verdwijnen van het vak zal beter beargumenteerd moeten worden dan nu zichtbaar is in het eerste concept van de lessentabel.

#### Een afvaardiging van Sectie LO reageert op de lessentabel

SL heeft besloten uren lo verminderen. Wettelijk is dit in de ogen van de sectie niet toegestaan.

Heeft bezwaar aangetekend bij de SL. Echter nog geen reactie ontvangen en is nog niet uitgenodigd voor een gesprek.

De sectie heeft bij de brancheorganisatie KVLO geïnformeerd: uren verminderen mag inderdaad niet.

Minimumtabel lo: mag wel meer maar niet minder. Minimaal terug naar het landelijk niveau: 2,5 vmbo, 2,2 havo, 2,0 vwo. Met het huidige voorstel zitten we daar onder. Elke school mag zelf bepalen hoeveel uur ze in welk leerjaar geven als het totaal van 300 uur maar gehaald wordt. Sectie wilde daarom de MR hierover inlichten en gaat zelf om reactie vragen bij SL.

#### Werkwijze MR

Afgevaardigden van de geledingen bieden aanstaande woensdag een [brief](#) aan aan de schoolleiding (rector en conrector van Leeuwen) met de reactie namens de medezeggenschapsraad op het eerste concept. Op 21 april vergadert de medezeggenschapsraad onderling over voorliggende stuk.

Voor in brief:

- Link met het schoolplan en principes
- TTO wordt genoemd, hoe om te gaan met vrijwillige ouderbijdrage, ook TTO-bijdrage.
- Niveauoverstijgende groepen, muziekproject bijvoorbeeld.

- Levensbeschouwing en filosofie
- Meer tijd voor mentoraat / SB

Vergadering medezeggenschapsraad op donderdag 21 april, 17.00 - 18.30 uur gaat door als we de stukken van de SL hebben ontvangen (= 7 april) en we de vragen kunnen stellen.

Vergadering medezeggenschapsraad met schoolleiding maandag 9 mei, 19:00 - 21.30 uur. Voor deze vergadering wordt de corrector Van Leeuwen uitgenodigd uit voor het beantwoorden van de vragen bij het voorliggende voorstel.

In deze vergadering is besloten de onderstaande structuur van de puntsgewijze behandeling van de verdere onderwerpen op de agenda los te laten en te focussen op het concept van de herziening van de lessentabel. De onderstaande punten komen terug in de volgende vergaderingen.

4. Onderstaande onderwerpen doorschuiven naar vergadering van 9 mei.
  - 4.1. Inzet nationaal plan onderwijs (NPO).
  - 4.2. Beloning OOP
  - 4.3. Dag / Weekopening
  - 4.4. Vorderingen: aanbesteding van (ver)nieuwbouw CLZ
  - 4.5. Vernieuwbouw CLZ
  - 4.6. Voortgang promotiemogelijkheden personeel CLZ 2021/2022.
  - 4.7. Convenantgelden 2021
  
5. MR
  - 5.1. Communicatie MR onderling
  - 5.2. Jaarplan en doelen MR CLZ in aankomende tijd vanuit de geledingen
  - 5.3. Scholing MR

**C** Sluiting 21.40 uur